

## Editorial

*RA Dr. Peter Becker*

5

---

## Aufsätze

---

### **Die Entscheidung des Bundeskartellamtes gegen die Berliner Wasserbetriebe (BWB): Revolution oder (nur) konsequente Durchsetzung geltenden Rechts?**

*Prof. Dr. Kurt Markert*

7

### **Missbräuchliches Verhalten von Netzbetreibern bei Konzessionierungsverfahren und Netzübernahmen nach §§ 30, 32 EnWG**

*RA Dr. Peter Becker und RA Dr. Wolf Templin*

10

### **Aufsplitten statt Auffüllen: Warum das EEG nur eine Bemessungsleistung kennt**

*RA Jens Vollprecht und Dr. Hartmut Kahl, LL.M. (Duke)*

19

### **Möglichkeiten zur Integration des Einsatzes von Windgas bei Neubauten in das Erneuerbare- Energien-Wärmegesetz**

*Ass. Jur. Oliver Antoni, LL.M.*

25

### **Zur Reform des polnischen Energierechts – Das „Energie-Dreipack“**

*Prof. Dr. iur. Jens Lowitzsch und MA Katarzyna Goebel*

30

---

## Buchbesprechung

---

### **Andreas Klees: Einführung in das Energiewirtschaftsrecht**

*von Dr. Jan Hupka, LL.M. (Chicago)*

34

---

## Tagungsbericht

---

### **12. Fachgespräch der Clearingstelle EEG „1. Novelle des EEG 2012“**

*Christian Maly M.A., LL.B., Lüneburg*

35

---

Rechtsprechung

---

<b>1. BGH, U. v. 17.10.2012 – VIII ZR 292/11 – Zur Billigkeitskontrolle von bei Vertragsschluss vereinbarten Fernwärmepreisen</b>	38
<i>Mit Anmerkung von Ass. iur. Norman Fricke</i>	
<b>2. BGH, U. v. 26.09.2012 – VIII ZR 249/11 – Zur Frage der Rechtsunkenntnis für den Verjährungsbeginn bei einem Rückforderungsanspruch wegen überzahlter Gaspreise</b>	44
<b>3. BGH, B. v. 06.11.2012 – EnVZ 21/12 – Die Anordnung einer Datenherausgabe durch die Regulierungsbehörde ist keine Hauptsache im Sinne des § 36 Abs. 1 EnWG</b>	46
<b>4. OLG Düsseldorf, B. v. 09.01.2013 – VII-Verg 26/12 – Ausschreibungspflicht bei der Beschaffung eines strategischen Partners für kommunale Netzunternehmen</b>	48
<b>5. OLG Düsseldorf, U. v. 05.12.2012 – VI-2 U (Kart) 7/12 – Erneuerbare Energien: Vergütung von Strom für ein zweites an eine bereits bestehende Biogasanlage angeschlossenes Blockheizkraftwerk; Anlagenbegriff</b>	55
<b>6. OLG Düsseldorf, B. v. 12.12.2012 – VI-3 Kart 46/12 (V) – Rückwirkende Befreiung von Netzentgelten nach § 19 Abs. 2 Nr. 2 StromNEV frühestens zum 01.01.2012</b>	57
<b>7. OLG Hamm, U. v. 26.09.2012 – I-12 U 142/12 – Keine vergaberechtliche Nachprüfung eines Beschlusses zur Konzessionsvergabe</b>	60
<b>8. LG Bochum, U. v. 06.11.2012 – I-12 O 138/12 – Zur Verfassungsmäßigkeit der EEG-Umlage</b>	63
<b>9. LG Köln, U. v. 07.11.2012 – 90 O 59/12 – Zum gemeindlichen Beurteilungsspielraum und zur Verwirkung von Rügerechten in Verfahren zur Vergabe energiewirtschaftlicher Wegenutzungsrechte</b>	64
<i>Mit Anmerkung von RA Matthias Ernst Probst</i>	
<b>10. BVerwG, U. v. 17.10.2012 – 4 C 5.11 – Rückbausicherheit durch Bürgschaft</b>	67
<i>Mit Anmerkung von RA Dr. Michael Rolshoven</i>	
<b>11. BVerwG, B. v. 05.09.2012 – 7 B 24.12 – Steinkohlekraftwerk „Trianel“ in Lünen</b>	73
<b>12. VG Arnsberg, U. v. 22.11.2012 – 7 K 2633/10 – Windenergieanlage an der Grenze zum Vogelschutzgebiet</b>	75
<b>13. VG Frankfurt am Main, U. v. 15.11.2012 – 1 K 843/12.F – Zur Zertifizierung im Rahmen der Besonderen Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen</b>	80
<i>Mit Anmerkung von RA Andreas Große</i>	
<b>14. VG Frankfurt am Main, U. v. 15.11.2012 – 1 K 1540/12.F – Zum Begriff des selbständigen Unternehmensteils im Rahmen der Besonderen Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen</b>	86
<b>15. VG Minden, B. v. 13.12.2012 – 11 L 529/12 – Abstände von Windenergieanlagen zu Hochspannungsfreileitungen</b>	89

**Folgende Entscheidungen sind nur mit Leitsätzen abgedruckt:**

- 16. BGH, B. v. 09.10.2012 – EnVR 52/10 – Kein Inflationsfaktor im nicht vereinfachten Verfahren nach der ARegV** 93
- 17. BGH, U. v. 18.04.2012 – VIII ZR 253/11 – Unter den Begriff „Lieferung von Wasser“ gemäß § 12 Abs. 2 Nr. 1 UStG i. V. m. Nr. 34 der Anlage 2 zum UStG fällt auch das Legen des Hausanschlusses** 93
- 18. OLG Naumburg, U. v. 13.12.2012 – 2 U 14/12 – Zum AGB-Charakter von Vertragsklauseln in Sonderkunden-Gasliefverträgen über die Berechnungsfaktoren des Gaspreises** 93

**Folgende Entscheidung ist ausführlich auf unserer Homepage unter [www.ZNER.org](http://www.ZNER.org) zu finden:**

- 19. VGH Mannheim, U. v. 09.10.2012 – 8 S 1370/11 – Windenergie: Regionalplan Bodensee-Oberschwaben** 93