

## Editorial

*RA Dr. Peter Becker*

99

---

## Aufsätze

---

### **Transformation des bundesdeutschen Stromsystems im Spannungsfeld von Wettbewerb und regulatorischem Design**

*Prof. Dr. Uwe Leprich*

101

### **Auf dem Weg zu einem Energiewende-Ministerium**

*Reinhard Kaiser*

107

### **Die Haftung der Übertragungsnetzbetreiber für den verzögerten Netzanschluss von Offshore-Windenergieanlagen**

*Dr. Carsten König*

113

### **Unternehmenskauf bei Produzenten erneuerbarer Energien – Besonderheiten und Erfolgsparameter**

*RA Dr. Tibor Fedke und RA Dr. Martin Geipel*

120

### **Neue Leitungen braucht das Land – und Europa!**

*Kai Schadtle*

126

### **Standortplanung für ein atomares Endlager ohne Klagerechte? Zum aktuellen Entwurf für ein Standortsuchgesetz**

*RA Dr. Ulrich Wollenteit*

132

---

## Kurze Beiträge

---

### **Die Kosten der Energiewende – Wie belastbar ist Altmaiers Billion?**

*Lena Reuster und Swantje Küchler*

140

### **Pyrrhussieg für die Heizkostenabrechnung? – Kehrtwende der BGH-Rechtsprechung erfordert Anpassung bei der Erdgas- und Fernwärmeabrechnung**

*RA Joachim Held, Mag. rer. publ., und RA Daniel Maier*

145

---

 Rechtsprechung
 

---

<b>1. EuGH, U. v. 21.03.2013 – C-92/11 – Zur Anwendung der Richtlinie 93/13 EWG auf Preisänderungsklauseln in Erdgas-Sonderverträgen</b>	147
<b>2. BGH, U. v. 23.01.2013 – VIII ZR 80/12 – Fortführung der Rechtsprechung zur Verwirkung des Rügerechts bei unwirksamer Preiserhöhung</b>	152
<i>Mit Anmerkung von Prof. Dr. Kurt Markert</i>	
<b>3. BGH, U. v. 29.01.2013 – EnZR 16/12 – Verwirkung der Rückforderung überzahlter Netznutzungsentgelte nur unter ganz besonderen Umständen</b>	158
<b>4. BGH, U. v. 12.12.2012 – VIII ZR 14/12 – Zur gesetzlich zulässigen Höchstbindungsdauer gemäß § 309 Nr. 9 lit. a BGB bei einem Stromliefervertrag</b>	159
<b>5. BGH, U. v. 12.12.2012 – VIII ZR 341/11 – Zum Auswahlermessen bei Wahl der Berechnungsmethode für BKZ</b>	162
<b>6. BGH, Teilversäumnis- u. Schlussurteil v. 21.11.2012 – VIII ZR 17/12 – Eine Entgeltforderung in der Energie- und Wasserversorgung ist nach § 30 AVB nur bei offensichtlichem Fehler nicht durchsetzbar</b>	164
<b>7. BGH, U. v. 17.10.2012 – VIII ZR 292/11 – Zur Bestimmung gleichartiger Versorgungsverhältnisse i.S.d. § 2 Abs. 2 S. 2 AVBFernwärmeV</b>	166
<b>8. BGH, B. v. 06.11.2012 – EnVR 101/10 – Kosten für Lastflusszusagen sind keine aufwandsgleichen Netzkosten (E.ON Hanse AG)</b>	167
<b>9. BGH, B. v. 11.12.2012 – EnVR 8/12 – Anschluss einer Biogasaufbereitungsanlage an das Gasnetz</b>	170
<b>10. OLG Bamberg, U. v. 4. 2. 2013 – 8 U 4/12 Einzelfall einer wirksamen HEL-Klausel</b>	172
<i>Mit Anmerkung von RA Lutz Freiherr von Hirschberg</i>	
<b>11. OLG Düsseldorf, B. v. 12.12.2012 – VI 3 Kart 46/12 (V) – Die Grenzen der Verordnungsermächtigung für § 19 Abs. 2 StromNEV sind wohl nicht beachtet worden</b>	175
<b>12. OLG Düsseldorf, B. v. 04.02.2013 – VII-Verg 31/12 – Zur Ausschreibung einer sog. strategischen Partnerschaft bei einer kommunalen Netzgesellschaft</b>	177
<b>13. OLG Düsseldorf, U. v. 05.12.2012 – VI-2 U (Kart) 7/12 – Zur Reichweite des Anlagenbegriffs im EEG 2009</b>	182
<b>14. OLG Karlsruhe, Beweisbeschluss v. 24.10.2012 – 6 U 168/10 (Kart.) – Der angemessene Wert eines Stromnetzes ist der objektivierte Ertragswert</b>	184
<b>15. LG Chemnitz, Urt. V. 22.03.2013 – 1 HK O 1113/12 – Keine Verfassungswidrigkeit der EEG-Umlage</b>	185
<b>16. LG Hannover, Urt. V. 28.02.2013 – 21 O 10/11 – Anspruch auf Auskunft über kalkulatorische Restwerte im Netzüberlassungsverfahren</b>	186
<b>17. BVerwG, U. v. 10.10.12 – 7 C 8.10 – Emissionshandel: Zuteilungskürzung bei Heizkraftwerken</b>	189
<b>18. BVerwG, U. v. 10.10.2012 – 7 C 9.10 – Emissionshandel: Finanzverfassung und Grundrechte</b>	194

<b>19. BVerwG, U. v. 10.10.2012 – 7 C 11.10 – Emissionshandel: Kürzungsregelungen als Beihilfe</b>	199
<b>20. BVerwG, U. v. 15.11.12 – 7 C 15.12 – Steinkohlekraftwerk Datteln: Widerruf der Verzichtserklärung</b>	203
<b>21. BVerwG, U. v. 12.12.2012 – 7 C 24.11 – Emissionshandel: Zuteilung an Bestandsanlagen</b>	206
<b>22. BVerwG, U. v. 13.12.2012 – 4 CN 1.11 – Windkonzentrationsflächenplanung: „Harte“ und „weiche“ Tabuzonen</b>	209
<b>23. VGH München, B. v. 21.01.2013 – 22 CS 12.2297 – Zurückstellung von Windenergievorhaben; einheitliche Schutzabstände zur Wohnbebauung</b>	211
<b>24. VG Oldenburg, U. v. 05.12.2012 – 5 A 2252/11 – Immissionsschutzrechtliche Änderungsgenehmigung – hier: Satelliten-Blockheizkraftwerk im Außenbereich</b>	214
<i>Mit Anmerkung von RA Micha Klewar</i>	
<b>Folgende Entscheidung ist ausführlich auf unserer Homepage unter <a href="http://www.ZNER.org">www.ZNER.org</a> zu finden:</b>	
<b>25. LG Köln, U. v. 26.02.2013 – 5 O 86/12 –Zu den Anforderungen an einen Anspruch wegen Amtspflichtverletzung bei der Untersagung einer Fusion</b>	220
<b>26. BVerwG, U. v. 22.03.2012 – 7 C 1.11 – Aufbewahrung von Kernbrennstoffen im Zwischenlager</b>	220
<b>27. OVG Berlin-Brandenburg, B. v. 21.11.2012 – OVG 11 S 38.12 – Windenergie: Abweichung von den Abstandsvorschriften in Brandenburg</b>	220
<b>28. OVG Lüneburg, U. v. 12.12.2012 – 12 KN 311/10 – Steuerung der Windenergienutzung durch Raumordnungsplan: RROP Landkreis Harburg</b>	221
<b>29. OVG Lüneburg, B. v. 22.01.2013 – 12 MN 290/12 – Normenkontrolle gegen Windenergiebebauungsplan durch sogenannte „Planaußenlieger“</b>	221
<b>30. OVG Saarlouis, B. v. 23.01.2013 – 3 A 287/11 – Nachbaranfechtung einer immissionsschutzrechtlichen Genehmigung für eine Windenergieanlage</b>	221
<b>31. OVG Münster, U. v. 12.02.2013 – 8 A 96/12 – Denkmalschutzrecht und Windenergie</b>	221