

## Editorial

*RA Dr. Peter Becker*

233

---

## Aufsätze

---

### **Technologien und Rahmenbedingungen für eine erfolgreiche Sektorenkopplung**

*Prof. Dr. Michael Sterner und Dr. Martin Altrock*

235

### **Virtuelle Kraftwerke im Energiewirtschaftsrecht. Mögliche Erscheinungsformen und daraus resultierende Rechtsfragen**

*Lea Katharina Kahlbrandt*

252

---

## Rechtsprechung

---

**1. BVerfG, B. v. 13.04.2017, – 2 BvL 6/13 – Leitsätze zum Beschluss des Zweiten Senats vom 13. April 2017**

260

*Mit Anmerkung von RA Dr. Cornelia Ziehm, Berlin*

**2. BGH, U. v. 07.04.2017 – V ZR 52/16 – Windkraftanlage als Scheinbestandteil eines Grundstücks**

267

**3. BGH, U. v. 02.06.2017 – V ZR 196/16 – Keine grenzüberschreitende Wärmedämmung für Neubauten**

269

**4. BGH, B. v. 20.06.2017 – EnVR 40/16 – StromNEV: Vorgelagerte Netzebene im Sinne von § 18 Abs. 1 S. 2**

271

**5. BGH, B. v. 20.06.2017 – EnVR 24/16 – EnWG: Umfang des Befreiungsanspruchs von Entgelten für Netzzugang**

273

**6. BGH, Urt. v. 5. Juli 2017 – VIII ZR 147/16 – BGH: Rückforderungsansprüche des Netzbetreibers bei unterbliebener Meldung einer PV-Anlage bei der BNetzA**

275

**7. BGH, B. v. 07.03.2017 – EnVR 21/16 – Zur Einordnung des Baltic Cable als „Transportnetz“ i. S. d. §§ 4a ff. EnWG [Nur Leitsätze]**

280

**8. OLG Bremen, B. v. 19.05.2017 – 2 U 115/16 – Vorlage zum EuGH: Entgegen der Rechtsprechung des BGH keine ergänzende Vertragsauslegung im Fall einer unwirksamen Preisanpassung bei kommunal beherrschten Energieversorgungsunternehmen**

280

**9. OLG Düsseldorf, U. v. 21.07.2017 – I-9 U 35/17 – PV-Anlagen dürfen Nachbarn nicht blenden**

282

**10. OLG Düsseldorf, B. v. 26.04.2017 – VI-3 Kart 11/16 (V) – Für die Frage der singulären Nutzung von Betriebsmitteln i.S.d. § 19 Abs. 3 Satz 1 StromNEV ist eine anschlussbezogene Betrachtung nötig [Nur Leitsätze]**

284

**11. OLG Düsseldorf, B. v. 15.03.2017 – VI-3 Kart 105/15 (V) – Zulässigkeit der Festlegung eines Muster-Netznutzungsvertrages als einheitlicher Mindeststandard für die Netznutzung im Bereich der Energieentnahme [Nur Leitsätze]**

284

<b>12. OLG Düsseldorf, B. v. 15.03.2017 – VI-3 Kart 181/15 (V) – Rechte und Pflichten des Energieversorgers bei drohendem Kapazitätsmangel an einem Anschlusspunkt oder im Übertragungsnetz [Nur Leitsätze]</b>	284
<b>13. OLG Düsseldorf, B. v. 17.05.2017 – VI-3 Kart 459/11 (V) – Bei der Ermittlung der Umlaufrendite i.S.d. § 7 Abs. 4, 5 StromNEV/GasNEV kommt es auf die von der Deutschen Bundesbank veröffentlichte Kapitalmarktstatistik an [Nur Leitsatz]</b>	284
<b>14. OLG Düsseldorf, B. v. 26.04.2017 – VI-3 Kart 215/15 (V) – § 23 Abs. 7 ARegV ist auf Investitionsmaßnahmen eines Verteilernetzbetreibers in die Höchst- oder die Umspannebene Höchst-/Hochspannung nicht anwendbar [Nur Leitsatz]</b>	285
<b>15. OLG Düsseldorf, B. v. 17.05.2017 – VI-3 Kart 164/15 (V) – Eine Erweiterungsinvestition i.S.d. § 23 Abs. 6 i.V.m. Abs. 1 Satz 2 Nr. 7 ARegV liegt auch dann vor, wenn die neue Investition einen Teil der Versorgungsleistung des alten übernimmt [Nur Leitsätze]</b>	285
<b>16. OLG Hamm, B. v. 31.03.2017 – 15 W 75/17 – Zur Eintragung einer Vormerkung für eine beschränkt persönliche Dienstbarkeit</b>	285
<b>17. OLG Karlsruhe, U. v. 03.04.2017 – 6 U 151/16 Kart – Zu den Anforderungen an ein Auswahlverfahren nach § 46 EnWG a.F. [Nur Leitsätze]</b>	287
<b>18. OLG Köln, U. v. 24.03.2017 – 6 U 146/16 – Lastschrift als einzige Zahlungsmöglichkeit bei Abschluss eines Stromlieferungsvertrags nicht ausreichend</b>	287
<b>19. OLG Nürnberg, B. v. 26.01.2016 – 15 W 1608/15 – Zur Zulässigkeit der Abtretung eines Anspruchs auf Eintragung einer beschränkten persönlichen Dienstbarkeit an einen Dritten und zur Vormerkungsfähigkeit eines drittbegünstigenden Anspruchs</b>	289
<i>Mit Anmerkung von RA Dr. Matthias Abendroth und wiss. Mit. Irene Schönberg, Hamburg</i>	
<b>20. BVerwG, U. v. 06.04.2017 – BVerwG 4 A 1.16 – Planfeststellung für eine Hochspannungsfreileitung</b>	293
<b>21. OVG Koblenz, B. v. 06.07.2017 – 1 B 11015/17.OVG – Anforderungen an UVP-Vorprüfung; Windfarm und Vorhabenbegriff i. S. d. BImSchG</b>	297
<b>22. OVG Münster, B. v. 29.06.2017 – 8 B 187/17 – UVP-Vorprüfung: Schutzgutbezogenheit und Dokumentationspflicht; optisch bedrängende Wirkung bei hohen Windenergieanlagen; Infraschall</b>	301
<b>23. OVG Münster, B. v. 09.06.2017 – 8 B 1264/16 – Umweltverbandsklage, Helgoländer Papier, Ausnahme vom Bauverbot einer Landschaftsschutzverordnung, Erdbebenmessstationen; Streitwertpraxis</b>	304
<b>24. FG Baden-Württemberg, U. v. 09.02.2017 – 1 K 841/15 – Prüfung der Gewinnerzielungsabsicht beim Betrieb von Photovoltaik-Anlagen [Nur Leitsätze]</b>	312
<b>25. Clearingstelle EEG, Hinweis v. 30.05.2017, Az.: 2017/6 – Genehmigungen von Übergangs-Windenergieanlagen im EEG 2017</b>	312
<b>26. Clearingstelle EEG, Empfehlung v. 09.05.2017, Az. 2016/26 – Anwendungsfragen des MsbG für EEG-Anlagen, (Teil 1)</b>	317
<b>27. Clearingstelle EEG, Schiedsspruch v.09.02.2017, Az. 2017/5 – Vergütung bei einem Austausch von defekten PV-Modulen</b>	322

Folgende Entscheidungen sind ausführlich auf unserer Homepage unter [www.ZNER.org](http://www.ZNER.org) zu finden:

<b>28. OVG Koblenz, B. v. 27.04.2017 – 8 B 10738/17 – Windenergie: Änderung von Antragsunterlagen und neue Öffentlichkeitsbeteiligung; Befreiung vom Bauverbot einer Landschaftsschutzgebietsverordnung</b>	323
<b>29. OVG Bautzen, B. v. 12.04.2017 – 4 B 277/16 – Planfeststellungsbeschluss für Straßenbahntrasse: Bekanntmachungsmangel als absoluter Verfahrensfehler im Sinne des § 4 UmwRG</b>	324
<b>30. OVG Magdeburg, B. v. 30.03.2017 – 2 M 11/17 – Windenergie: Begründung des öffentlichen Interesses am Sofortvollzug einer Genehmigung; Gefahr „extra-auraler Gesundheitsbeeinträchtigungen“</b>	324
<b>31. OVG Schleswig, U. v. 19.01.2017 – 1 LB 18/15 – Windenergieanlage und Platzrunde eines Verkehrslandeplatzes</b>	324